

Bewertungsbogen für Hausarbeiten am Lehrgebiet Empirische Bildungsforschung

Studierende*r:	Manuel Reisinger
Matrikelnummer:	9076247
Modul:	Modul 26102 / Modul 2 (Anwendungsbezogene) Bildungsforschung
Studiengang:	M.A. Bildung und Medien:eEducation
Semester:	Wintersemester 2021/2022
Thema:	Österreichs Geräte-Initiative „Digitales Lernen“ - Empirische Evaluation der Adäquatheit von Chromebooks im mediendi-daktischen Einsatz in authentischen Schulsituationen
Prüfer*in:	Dr. Stefan Klusemann

Für die Bewertung von schriftlichen Arbeiten sind unterschiedliche Kriterien relevant. Die Arbeit muss den wissenschaftlichen Standards entsprechen und einen nachvollziehbaren Bezug zum Modulinhalt aufweisen. Darüber hinaus sind die Bearbeitung des Themas, die Logik und Stringenz sowie die methodische Angemessenheit und Durchführung von zentraler Bedeutung. Die verschiedenen Kategorien (Vollständigkeit und Kohärenz, wissenschaftliche Arbeitsweise und formale Kriterien) sind nicht unabhängig voneinander zu betrachten, sondern werden zusammenhängend zur Bewertung Ihrer Hausarbeit herangezogen. Bei der Bewertung wird die Kategorie wissenschaftliche Arbeitsweise am stärksten berücksichtigt, gefolgt von den Kategorien Vollständigkeit und Kohärenz der Arbeit und den formalen Kriterien.

Die Kategorien **Vollständigkeit und Kohärenz der Arbeit** betreffen einerseits die Ausarbeitung entsprechend der Aufgabenstellung und andererseits einen insgesamt stringenten Aufbau. Absprachen mit Ihrem*Ihrer betreuenden Themensteller*in sind zu berücksichtigen. Ist die Darstellungsweise einwandfrei und der Aufbau in sich konsistent und logisch? Ist die Literatur umfassend und aktuell?

1.	Vollständigkeit und Kohärenz der Arbeit	--	-	-/+	+	++	Erreichte Punkte	Max. Punkte	Anmerkungen
1.1	Thema Umsetzung entsprechend der Aufgabenstellung (Methode, Fragestellung, bildungswiss. Rahmung, Originalität)					X	2	2	Zur Klarheit der FF vgl. meine Hinweise im Text - gut und klärend dann auf S. 7
1.2	Formale Vollständigkeit Deckblatt, Verzeichnisse und Abstract (Vollständigkeit und Einheitlichkeit)					X	2	2	
1.3	Anhang Vollständigkeit, Genauigkeit, Einheitlichkeit					X	2	2	
1.4	Aufbau Darlegung des Aufbaus, Gliederung					X	2	2	
1.5	Stringenz und roter Faden Stringenz der Argumentation, Kohärenz					X	4	4	Ihrer Argumentation ist gut zu folgen.
1.6	Literaturverzeichnis Auswahl, Umfang, Angemessenheit, Aktualität, Einheitlichkeit					X	4	4	
							16	16	

Das Kriterium der **wissenschaftlichen Arbeitsweise** wird dadurch sichtbar, dass Ihre Arbeit einen deutlichen bildungswissenschaftlichen Bezug aufweist, eine Fragestellung mit angemessenen Methoden bearbeitet, die Ergebnisse/Erkenntnisse in einen übergeordneten Kontext einbettet und diskutiert, das eigene Vorgehen kritisch reflektiert und die Empirie an theoretische Überlegungen anbindet.

2.	Wissenschaftliche Arbeitsweise	--	-	-/+	+	++	Erreichte Punkte	Max. Punktzahl	Anmerkungen
2.1	Fragestellung und Herleitung Originalität (bzgl. Einordnung), Präzision, bildungswissenschaftliche Bezüge und Relevanz					X	4	4	gute Rahmung sowie Herleitung der FF und Herstellung bildungswissenschaftlicher Bezüge
2.2	Forschungsstand Aktualität, Bezug zur Fragestellung, Relevanz, Angemessenheit (Umfang, inhaltliche Ausformulierung)					X	4	4	Die Darstellungen zu zentralen Begriffen und bestehenden Forschungen hätten getrennt werden können - gute Herausarbeitung einer Forschungslücke/gute Verortung Ihrer Forschungsfrage im Kontext bestehender Forschungen
2.3	Integration von Theorie(n) Bezug zur Fragestellung, Klärung und Einordnung zentraler Begriffe, Relevanz					X	4	4	
2.4	Erhebungsmethode begründete Auswahl, Bezug zur Fragestellung, literaturbasiert und Forschungspraxis					4	4	4	
2.5	Auswertungsmethode begründete Auswahl, Bezug zur Fragestellung, literaturbasiert und Forschungspraxis					4	4	4	
2.6	Ergebnisdarstellung Ausführlichkeit, Bezüge zu erhobenen Daten					4	2	2	sehr interessante und gute strukturierte Analysen/Ergebnispräsentationen
2.7	Interpretation der Ergebnisse & theoretische Rückbindung Qualität, Diskussion, kritische Haltung zu Ergebnissen, Beantwortung der Forschungsfrage					4	4	4	
2.8	Fazit und Ausblick u.a. weiterführende Fragestellungen					4	2	2	
2.9	Reflexion und Methodenkritik gemäß der Gütekriterien					4	2	2	
							30	30	

Die Einhaltung der **formalen Kriterien** wird in Ihrer schriftlichen Arbeit ebenfalls bewertet. Ist die Arbeit sprachlich und orthographisch korrekt? Ist der Sprachstil durch eine wissenschaftlich-analytische Distanz gekennzeichnet? Existieren eine einheitliche Zitationsweise und eine gendergerechte Schriftweise?

3.	Formale Kriterien	--	-	-/+	+	++	Erreichte Punkte	Max. Punktzahl	Anmerkungen
3.1	Sprache Orthographie, Grammatik					X	3	3	
3.2	Sprachgebrauch angemessener Sprachstil (wissenschaftlich-analytisch, Terminologie, Vermeidung der Ich-Form)					X	3	3	
3.3	Gendergerechte Sprache gemäß Anforderungen (Einheitlichkeit, Vollständigkeit)					X	2	2	
3.4	Zitation gemäß Anforderungen Belegführung, Einheitlichkeit, Nachvollziehbarkeit, Vollständigkeit					X	4	4	
3.5	Formalien und Formatierung gemäß Anforderungen (Schriftgröße, Schriftart, Ausrichtung, Zeilenabstand, Seitenrand, Absätze Einheitlichkeit, Druckbild)					X	3	3	
							15	15	

Abschließende Kommentierung:	Hervorragend! Eine wirklich tolle und interessante Evaluation.
-------------------------------------	--

Bewertung			
Maximal erreichbare Punktzahl	61	Relative erreichte Punktzahl	100,00
Erreichte Punktzahl	61	Note	1
1,0 (100-95%) 1,3 (94-90%) 1,7 (89-85%)	2,0 (84-80%) 2,3 (79-75%) 2,7 (74-70%)		3,0 (69-65%) 3,3 (64-60%) 3,7 (59-55%) 4,0 (54-50%)

Hagen, den 26.03.2022

Unterschrift Prüfer*in

